



Privačių miškų savininkų asociacija

El. paštas: info@pmsa.lt

Lietuvos Respublikos Seimo Kaimo reikalų komiteto sekretoriatui

El. paštas kaimorkt@lrs.lt

2018 m. lapkričio mėn. 20 d.

Vilnius

2018-11-20

Vilnius

Privačių miškų savininkų asociacija susipažino su gerb. Seimo nario Lino Balsio įregistruotu Miškų įstatymo Nr. I-671 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu (XIIIP-2458) ir pateikia savo nuomonę ir pastabas.

Pripažįstame valstybės teisę nustatyti apribojimus nuosavybei, jei tai neprieštarauja Konstitucijai, nustatoma įstatymu ir už tai teisingai kompensuojama. Siūlomi įstatymo pakeitimai palies daug miško savininkų ir gan stipriai apribos jų teises naudojantis jiems priklausančiu mišku bei atitinkamai sumažins jų gaunamas pajamas iš miško, nepriklausomai kiek jie į jį investavo.

Mes neprieštarautume apribojimams miškininkavimui, **jei tokie apribojimai būtų įvertinti miškininkystės specialistų ir už juos būtų numatytos kompensacijos**. Bet kokie apribojimai ar leidimai turi neprieštarauti tvarios miškininkystės principams.

Didžiausią rūpestį miško savininkams kelia naujų apribojimų nustatymas neatlikus vertinimo, kokią poveikį šis projektas turės aplinkosauginių tikslų pasiekimui, kaip jis įtakos miškininkystės veiklą juo reguliuojamose teritorijose, kiek reikės lėšų išmokėti miško savininkams. Kartu su įstatymo projektu nėra pateikiama jokių paskaičiavimų kiek dėl apribojimų savininkai praras pajamų.

Kompensacijoms mokėtinų lėšų planavimas – Vyriausybės ir Finansų ministerijos uždaviniai. Pasigendame jų pozicijos šio projekto lydinčiuosiuose dokumentuose.

Pažymėtina, kad dabartiniai aplinkosauginiai apribojimai miško savininkams, kuriuos nustatant buvo žadama, kad bus mokamos kompensacijos – galioja, o kompensacijos nemokamos. Apmaudu, kad valstybės lygmeniu priimami sprendimai nėra įgyvendinami. Priešingai nei žemės ūkio sektoriuje, aplinkosauginių kompensacijų planavimas ir išmokos saugomose teritorijose yra nulinėje stadijoje. Jau eilę metų Aplinkos ministerija užėmusi „stručio taktiką“ ne tik kad neplanuoja biudžete žemės savininkams mokėtinų (pagal įstatymą priklausančių) kompensacijų, bet ir vengia viešai teikti informaciją apie paraiškų gauti kompensacija pateikimo tvarką bei kur tokias paraiškas reiktų teikti. Nėra žinoma, koks išsiskolinimas žemės savininkams yra susidaręs šiai dienai. Manome, kad tokia informacija išreikalautina iš Aplinkos ministerijos. Mums kelia nerimą, kad apribojimus inicijuojantys asmenys (Seimo nariai ar Aplinkos ministerija) pamiršta bendrauti su biudžetą planuojančiais subjektais, o to pasekoje miško savininkai vėl taps netobulo reglamentavimo įkaitais. Netoleruotinas problemos sprendimo perkėlimas teismams, kai miško savininkai dėl netinkamo reglamentavimo negali civilizuotai tikėtis gauti Konstitucijos ir įstatymo jiems numatytų išmokų, o yra verčiami minti teismų slenksčius. Toks netinkamas ir nesubalansuotas reglamentavimas neprideda prie pasitikėjimo valstybe, iš kurios tikimasi išmintingų sprendimų.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad tokių apribojimų nustatymas sumažins kirtimų apimtį valstybiniuose miškuose. Tai gali sukelti medienos kainų kilimą bei valstybinės įmonės pajamų sumažėjimą. Prie šio įstatymo projekto nepateikiami skaičiavimai, kiek valstybė gaus mažiau

pajamų (o tai reiškia ir mažesnes išlaidas miškininkystei bei miškininkų atlyginimams) bei kiek tokie apribojimai įtakos medienos kainas.

Įstatymų pataisos leidžiančios ar draudžiančios veiklą miškuose daro jiems ilgalaikį poveikį. Tiek klaidos tiek teisingi sprendimai bus jaučiami ir matomi ilgus metus, todėl juos priimant nepateisinama nepagrįsta skuba ir paviršutiniškas požiūris.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą Seimo Kaimo reikalų komiteto prašome:

1. Sprendimus dėl aplinkosauginių apribojimų priimti (pritarti jiems) **gavus specialistų (tiek aplinkosaugininkų, tiek miškininkų) išvadą ir skaičiavimus;**
2. Sprendimus dėl apribojimų priimti **gavus paskaičiavimus, kiek tokie apribojimai atsieis biudžetui (priimant domėn jau esamus įsiskolinimus savininkams), kartu teikiant ir Saugomų teritorijų įstatymą bei kitus teisės aktus užtikrinančius žemės savininkų teises.**
3. Prieš priimant sprendimą pritarti ar nepritarti tokiam įstatymo projektui – **gauti Vyriausybės, kuri atsakinga už biudžeto planavimą išvadą,** kurioje be finansinių klausimų turėtų būti pasisakyta ir dėl šio projekto atitikimo tvarios miškininkystės principams.
4. Nepritarti ir grąžinti tobulinti pateiktą svarstymui Miškų įstatymo Nr. I-671 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (XIIP-2458).

Labai tikimės atsakingo požiūrio į Lietuvos miškus.

Su pagarba,

Aidas Pivoriūnas

Direktorius



ORIGINALAS NEBUS SIUNCIAMAS