

DĖL MIŠKŲ SEKTORIAUS VEIKLOS

Pastaruoju metu jaučiamas didelis visuomenės susidomėjimas miškais ir miškininkyste. Tai džiugina. Tačiau nerimą kelia tai, kad viešojoje erdvėje, socialiniuose tinkluose išsakoma pozicija remiasi daugiau kurstomomis emocijomis, o ne racionalias argumentais. Dar didesnį nerimą kelia tai, kad institucijų, atsakingų už miškų politikos formavimą, nepasiekia miškų mokslo bendruomenės, miško savininkų, medienos perdirbėjų argumentai. Sprendimai rengiami skubotai, pasigendama net elementarių skaičiavimų, neįsigilinama į Lietuvos ir kitų miškininkystės požiūriu pažangių šalių mokslininkų darbus.

Tačiau manome, kad Aplinkos ministerijai būtina įsiklausyti ir į jų balsą. Sprendimai miškų srityje gali sukelti ilgalaikes pasekmes net ir ateities kartoms. Todėl čia netoleruotina nepamatuota skuba. Esminis darnios miškininkystės principas yra racionalus miško išteklių naudojimas, derinant ekologines, socialines ir ekonomines miško funkcijas. Būtent to tikimasi iš Aplinkos ministerijos, kuri turėtų tapti nešališku arbitru derinant visų interesus.

Šiuo kreipimusi prašome įtraukti miškų sektoriaus atstovus į teisėkūros procesą, sudaryti sąlygas išgirsti ministerijos tikslus ir priemones, kuriomis bus siekiama šių tikslų, sudaryti sąlygas konstruktyviai diskusijai.

Norime išskirti keletą konkrečių prašymų:

1. Išgirsti ministerijos poziciją dėl numatomų teisėkūrinių iniciatyvų (ją prašome išsakyti platesnėje auditorijoje, kviečiant ir mokslo bei suinteresuotų grupių atstovus);
2. Išgirsti įgyvendintų miškų ūkinės veiklos ribojimų iniciatyvų rezultatus. Pasitikrinti, ar vienokie ar kitokie apribojimai davė laukiamų rezultatų;
3. Išgirsti, kokių rezultatų tikisi Aplinkos ministerija tolimesnėmis iniciatyvomis;
4. Prašome užtikrinti, kad į teisėkūros procesą būtų įtraukti visi svarbiausi miškų sektorių dalyviai ir miškų mokslo atstovai, tinkamai įvertintos ekologinės, socialinės ir ekonominės ribojimų pasekmės regionų verslui ir plačiajai visuomenei. Manome, kad geriausia forma – asocijuotų struktūrų atstovų įtraukimas į darbo grupes. Įsipareigojame operatyviai deleguoti išmanančius bei konstruktyvius atstovus. Akivaizdu, kad formalus paraginimas teikti pastabas Teisės aktų registre paskelbtiems projektams neprisidėtų prie konstruktyvios diskusijos.

Taip pat kviestume pradėti diskusijas šiomis miškų sektoriui aktualiomis temomis:

1. Aplinkosauginių ribojimų nustatymas miškuose;
2. Kompensacijų mokėjimas miško savininkams už nustatytuosius apribojimus;
3. Privačių miškų sertifikavimo skatinimas;

4. Nacionalinių miškų išteklių racionalus naudojimas ir medienos produktų vertės kūrimas;
5. Šalies miškingumo didinimas;
6. Skaidri prekyba apvaliaja mediena;
7. Skaidrus ir efektyvus Miškų įstatyme numatytų privalomųjų atskaitymų panaudojimas;
8. Esamų darbo vietų miškų sektoriuje išsaugojimas ir naujų kūrimas regionuose;
9. Efektyvi valstybinė miškų kontrolė;
10. Vienodų sąlygų Lietuvos ir užsienio investuotojams sudarymas;
11. Nacionalinės miškų sektoriaus plėtros po 2020 m. programos rengimas;
12. Lietuvos miškų sektoriaus konkurencingumo didinimas;
13. Smulkaus ir vidutinio verslo miškų sektoriuje skatinimas;
14. Dirbančiųjų Lietuvos miškuose žmonių įvaizdžio gerinimas.

Kviečiame konstruktyviam dialogui, esame pasirengę bendradarbiauti su valstybės institucijomis pateikiant savo viziją bei ekspertinį vertinimą, kaip turėtų būti įgyvendinami darnaus miškų ūkio principai.

Asociacijos „Lietuvos mediena“ direktorius Raimundas Beinortas

Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacijos valdybos pirmininkas Algis Gaižutis

Lietuvos nepriklausomų medienos matuotojų asociacijos tarybos pirmininkas Edmundas Petrauskas

Miško darbų rangovų asociacijos valdybos pirmininkas Vidmantas Jusas

Medienos vežėjų asociacijos valdybos pirmininkas Žydrūnas Grencėvičius

Medienos prekybos asociacijos direktorius Egidijus Kontrimavičius

Privačių miškų savininkų asociacijos direktorius Aidas Pivoriūnas

Vakarų Lietuvos medienos perdirbėjų ir eksportuotojų asociacijos valdybos pirmininkas Arvydas Urbis